

Onderwijsjurist  
Katinka Slump

## ‘Bram door Geschillencommissie op juiste plek’

**I**nmiddels drie uitspraken van de Geschillencommissie Passend Onderwijs. De eerste uitspraak, over een leerling met het Syndroom van Down, besprak ik al eerder. De school moest eerst haar huiswerk doen en de leerling bleef vooralsnog in de klas. Zonder goed onderzoek en zonder een ontwikkelingsperspectief kun je geen gemotiveerd verwijderingsbesluit nemen.

De tweede uitspraak ging over Bram. Bram hield ons deze zomer goed bezig. Hij was van de basisschool op weg naar het voortgezet onderwijs. Dat ging helaas niet zonder slag of stoot want Bram heeft ADHD. De eerste school weigerde hem en de tweede school verwees hem uit voorzorg naar het OPDC, een orthopedagogisch en didactisch centrum.

Eerst moest er in het OPDC maar eens goed onderzoek plaatsvinden naar de onderwijsbehoefte van Bram. Dit was tegen de afspraken in. In het Samenwerkingsverband was afgesproken dat het advies van de basisschool door de scholen voor voortgezet onderwijs zou worden opgevolgd. Het advies van de basisschool was een plekje op het vmbo met leerwegondersteunend onderwijs (lwoo). De school kon Bram dan ook niet plaatsen op een aparte locatie van het OPDC, zeker niet zonder overleg met de ouders, de school en het OPDC.

De Geschillencommissie bepaalde dat Bram moest worden geplaatst op het vmbo en niet op het OPDC. School en ouders moesten vervolgens in overleg om vast te stellen of er naast lwoo

nog andere ondersteuning nodig was. Bij Bram was de kou al uit de lucht voor de zitting van de Geschillencommissie. De school had ingestemd met een proefplaatsing en Bram mocht bij de start van het schooljaar voorlopig naar het vmbo. Bram liep daardoor geen achterstand op en na de uitspraak van de Geschillencommissie mocht hij definitief blijven.

En dan de derde zaak van de Geschillencommissie. Het gaat om een hoogbegaafde leerling met het Syndroom van Asperger. De jongen wil graag

## ‘Plaatsen deze leerling, al is het maar tijdelijk!’

naar het vwo, bij voorkeur naar de gymnasiumafdeling. De ouders melden hem daarvoor aan op 1 augustus jl. maar de jongen wordt geweigerd. Vervolgens worden de ouders van het kastje naar de muur gestuurd.

De Geschillencommissie stelt vast dat de school alles fout heeft gedaan en het besluit moet over. En dan lees ik: “Sinds de start van het schooljaar 2014-2015 zit G. thuis.” Het is dan 23 oktober 2014, de scholen zijn al lang begonnen en we hebben weer een thuiszitter die een onderwijsachterstand oploopt. Beste Geschillencommissie, dit kan niet meer! Plaatsen deze leerling, al is het maar tijdelijk!