

Onderwijsjurist
Katinka Slump

'Kritiek van commissie op school doet recht aan kind'

“We moeten het isolement en in veel gevallen ook het stigma doorbreken waarmee mensen met autisme en hun familie te maken hebben.”

Dat zei Paus Franciscus tot de deelnemers aan een driedaagse conferentie over autisme in het Vaticaan. Een opmerking die je zou moeten inlijsten en in elke schoolklas zou moeten ophangen. Als bestuurslid van Stichting Mama Vita, een stichting die moeders van kinderen met autisme ondersteunt, ben ik vanzelfsprekend zeer ingenomen met deze steun van de Paus. Hij komt op voor kwetsbare kinderen en overbelaste gezinnen. Gelukkig staat de Paus daarin niet alleen.

Want met een krul in mijn staart lees ik de uitspraak van de Geschillencommissie Passend Onderwijs van december 2014. Het geschil gaat over passend onderwijs voor een jongen met autisme. Een jongen die de afgelopen jaren veel is gepest. Hij is duidelijk beperkt in het contact en in de communicatie. Het is een kwetsbare, weinig weerbare jongen met een speciale interessewereld. Hij maakt weinig contact met andere kinderen en kan ook vaak geen interesses delen met hen.

Ondanks een havo/vwo-advies van de basisschool vragen de ouders om toelating tot de mavo. Dit op advies van een door de ouders ingeschakelde deskundige. In het schoolondersteuningsprofiel van de mavo staat wat het ondersteuningsaanbod is van de school: *“Wij plaatsen leerlingen die binnen het ondersteuningsaanbod van de school passen. (...) Wij kunnen leerlingen met ernstig sociaal-emotio-*

nele problematiek of andere (gediagnosticeerde) beperking zeer beperkt plaatsen.” De school wijst de jongen vervolgens af door te stellen dat de mavo geen ondersteuning aanbiedt aan leerlingen met autisme.

De Geschillencommissie veroordeelt die handwijze van de school. De school heeft verkeerd gehandeld, stelt de commissie. Eerst had de precieze ondersteuningsbehoefte van de leerling moeten worden vastgesteld en vervolgens had de school moeten beoordelen of dat binnen de basis- of extra ondersteuning gebracht zou moeten worden.

'Juridisch je nek uitsteken, daar houd ik van!'

En de Geschillencommissie gaat verder dan dat! In een zogenaamde “overweging ten overvloede” schrijft de commissie het volgende: *“De Commissie merkt hierbij op dat het schoolondersteuningsprofiel van de mavo, zich enigszins moeizaam verdraagt met de uitgangspunten van passend onderwijs en hetgeen is vastgelegd in het ondersteuningsplan, aangezien er sprake is van een categorische beperking van de plaatsing van ‘leerlingen met ernstig sociaal-emotionele problematiek of andere (gediagnosticeerde) beperking’.”*

Bikkelharde kritiek van de Geschillencommissie Passend Onderwijs op een school die de zaken niet op orde heeft en daardoor zijn zorgplicht niet nakomt...

Dat is nou wat je noemt “juridisch je nek uitsteken”, daar houd ik van!