



Onderwijsjurist Katinka Slump behandelt in de komende nummers in haar columns onder meer diverse uitspraken van de Geschillencommissie Passend Onderwijs

RECHT OP ONDERWIJS

Er zijn al meer dan dertig uitspraken van de Geschillencommissie Passend Onderwijs. In die uitspraken zie je de zoektocht van de commissie naar Passend Onderwijs. Want ook voor de commissie geldt dat er veel niet duidelijk is. Wat houdt de 'zorgplicht' van de scholen in? Hoe ver gaat die plicht?

De commissie slaat piketpaaltjes waaraan een procedure moet voldoen. De aandacht gaat uit naar het onderzoek, naar het ontwikkelingsperspectief en of dat goed met de ouders is overlegd. Scholen mogen leerlingen niet zomaar uitsluiten en moeten laten zien dat ze echt moeite hebben gedaan. De commissie toetst vooral de procedure. Een gammele procedure leidt immers vaak tot een wankel besluit.

De vraag is echter of dit voldoende is. De commissie zal in haar oordeel ook moeten betrekken waar de leerling *wel* terecht kan en of die onderwijsplek kan bieden wat de leerling nodig heeft. Doelstelling van Passend Onderwijs is dat ieder kind toegang krijgt tot onderwijs. Dat doel wordt met de uitspraken van de commissie niet altijd bereikt. Scholen moeten vaak hun huiswerk overdoen maar de leerling is daar niet altijd direct mee geholpen.

Zo wordt een leerling met een autismespectrum stoornis en ADHD verwijderd van de basisschool omdat de school niet kan bieden wat de leerling nodig heeft. De basisschool verwijst naar het speciaal onderwijs, cluster 4. De leerling heeft een IQ van boven de 100 dus kans op havo/vwo. De commissie

stelt vast dat het bezwaar van de moeder tegen de verwijdering ongegrond is.

Bij het lezen van een dergelijke uitspraak zakt mij de moed in de schoenen. Of de nieuwe school wel in staat is om te bieden wat de

'SPECIAAL ONDERWIJS IS NIET PASSEND VOOR IEDER KIND'

leerling nodig heeft, blijft te veel buiten beeld. Die vraag betreft de commissie niet in haar oordeel.

Ik zie vaak dat kinderen met autisme gedragsproblemen ontwikkelen op school doordat zij niet goed worden begeleid. Vanwege die gedragsproblemen worden zij overgeplaatst naar het speciaal onderwijs, vaak cluster 4. De problematiek binnen dat cluster maakt dat deze kinderen de kans lopen daar ten onder te gaan. Speciaal onderwijs is niet passend voor ieder kind en kan ook leiden tot uitval.

De commissie zal *alle* alternatieven moeten beoordelen waarbij het recht op onderwijs van het kind het uitgangspunt is. Doet zij dat niet dan schuiven we het probleem door, dan is er geen sprake van zorgplicht en kunnen wij voortaan beter spreken van de Geschillencommissie Passende School. Dat zou jammer zijn.