

ALV Balans Digitaal

Concept notulen algemene ledenvergadering 17 juni 2026

Aanwezig:

De ALV vindt plaats op het kantoor van Balans te Bunnik, Kosterijland 7.

Tijdens de ALV zijn aanwezig:

- Het bestuur: Petra Pronk (PP, voorzitter), Henk Visch (HV, vice-voorzitter), Peter Hartmans (PH, penningmeester), Marloes van Caspel (MvC, secretaris), Annemieke van der Groep (AvdG, bestuurslid), Gerrit Verrips (GV, bestuurslid).
- Directie: Joli Luijckx (JL, directeur).
- De kascommissie (leden van Balans: René Lamers (RL) en Theo Schets (TS)).

In totaal zijn 16 leden aanwezig op de ALV die getekend hebben voor aanwezigheid bij binnenkomst. Martien en Iris Kok zijn gezamenlijk naar de ALV gekomen als familie. En tellen daarom mee voor het stemmen als 1 lid. (bijlage aanwezigheidslijst). Daarnaast zijn er 34 geldige volmachten ingediend (bijlage: lijst volmachten en scans van alle volmachten).

Agendapunten

1. Welkom en vaststellen agenda

PP, voorzitter, opent de ALV om 19.37 en heet alle leden welkom en bedankt hen dat ze de rit gemaakt hebben om bij deze bijzondere ALV te zijn. Het is namelijk nog maar kortgeleden, sinds maart, dat de vorige ALV plaatsvond. Dat is nodig omdat we juridische wijzigingen moeten doorvoeren aan de statuten die wat groter zijn dan in eerste instantie voorzien. We kunnen nu onthullen waarom dat weer nodig is.

PP benoemt dat opnamen worden gemaakt ter ondersteuning van de notulen. Als er vragen zijn, steek je hand op en noem je volledige naam. Deze wordt in principe volledig genoemd in de notulen, hier kan achteraf bezwaar tegen worden gemaakt.

Er zullen stemmingen zijn gedurende de vergadering. Er zijn ook volmachten; er zitten mensen in de zaal die namens anderen stemmen. Die hebben daarvoor een formulier ingevuld en handtekening gegeven. Op het moment dat er bezwaar is, moet je duidelijk maken namens wie je dat doet.

PP loopt kort door de agenda heen. Er zijn geen ingekomen stukken.

De bestuursleden stellen zich kort voor.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Notulen ALV 31 maart 2026

De voorlopige notulen zijn gepubliceerd al op de website en ook verspreid met de uitnodiging van de ALV. De voorlopige notulen worden per pagina doorgenomen.



Lid Monique van Eijkelenburg maakt een opmerking over de bredere doelgroep. Het is van belang dat de bredere doelgroep ook mensen betreft die officieel geen diagnose hebben, maar wel kenmerken hebben. Mensen hoeven dus niet meteen te worden gediagnostiseerd. JL reageert dat dit inderdaad zo in de statutenwijziging is opgenomen.

PP vraagt of er bezwaar is om de notulen van 31 maart 2026 vast te stellen. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt de notulen ongewijzigd vast.

3. Terugblik 2025: activiteiten (Joli Luijckx, directeur)

JL licht toe dat de eerste helft van 2026 veel activiteiten zijn gedaan. In het eerste kwartaal is de cursus vitaal ouderschap ontwikkeld en inmiddels ook een aantal keer gegeven. Hier is ontzettend veel belangstelling voor. Ouders hebben het echt zwaar en moeten goed voor zichzelf zorgen om niet om te vallen. Balans is blij dat deze nieuwe primeur is ontwikkeld. Het is ook een ander concept dan webinars en bijeenkomsten: in kleinere groepjes gaan ouders echt met elkaar aan de slag. Daar is echt behoefte aan. Balans heeft het idee om dit aanbod verder uit te breiden en ouders verder te ondersteunen op bepaalde thema's. In de loop van dit jaar komt er een cursus schooltrauma en hoe daarmee om te gaan.

4. Kascommissie

a. Afscheid kascommissieleden Hans van Scheijen en Ineke Moerman

PP bedankt deze leden die ons de afgelopen twee jaar goed hebben ondersteund als Kascommissie, ook in afwezigheid van een penningmeester destijds.

b. Voordracht kascommissie Theo Schets en René Lamers (stemming)

PP licht toe dat het goed nieuws is dat RL zich al had gemeld bij de vorige ALV, maar dat we daarnaast ook TS bereid hebben gevonden om zitting te nemen in de kascommissie. Beide heren worden voorgedragen voor de Kascommissie.

Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is.

c. Verslag kascommissie 2025

PP draagt over aan PH, penningmeester. Peter licht het proces toe. Balans heeft een accountant die de jaarrekening opmaakt en een zogenaamde samenstel verklaring afgeeft. Volgens de statuten moet dit worden gevolgd door een controle van een kascommissie. Dat hebben RL en TS gedaan en een verslag opgesteld, dat ze zo zullen toelichten. Het vervolg is dat hopelijk vandaag het jaarverslag (bestuursverslag en jaarrekening), kan worden goedgekeurd en vastgesteld. Deze zal vervolgens gepubliceerd worden op de website. Ook zal het ANBI-formulier daarop verschijnen. Dan voldoen we tijdig aan alle vereisten rondom de publicatieplichten waaraan wij als vereniging moeten voldoen.

TS en RL komen naar voren om het verslag toe te lichten. TS introduceert zichzelf. In maart/ april kreeg de kascommissie alle stukken en is aan de slag gegaan. Een 27-tal facturen zijn opgevraagd en gecontroleerd. Ook is de financiële administratie gecontroleerd. Van een groot aantal rekeningen kon aansluiting worden gevonden met de jaarrekening. Alleen als de accountant een omrekeningstabel heeft toegepast voor algemene kosten en daarop een verdeelsleutel toegepast, is de controle hierop lastig, omdat de verdeelsleutel voor de kascommissie onbekend is. Voor de het financiële gedeelte geeft TS een chapeau, goed gewerkt.

RL introduceert zichzelf. Een risico is de fundamentele vraag hoe verder met financiële positie van Balans. Het team verzet enorm veel werk, maar is klein. Mensen vinden het werk van Balans belangrijk, maar dit vertaalt zich niet meteen tot meer leden – zoals in veel maatschappelijke organisaties nu. Als het aantal leden afneemt en deze financiering afneemt, wat betekent dat voor het werk van Balans? Hier ziet de kascommissie een risico: hoe gaan we dat structureel doen? Hoe voorkomen we een vicieuze cirkel van minder geld, minder activiteiten, minder belang? En wat doet dat met de vitaliteit en motivatie van de organisatie? Dat is een fragiele ontwikkeling. Hoe breiden we als vereniging juist uit, als belang en waardering toenemen, maar de financiële middelen niet?

Lid Marion Snoei vraagt hoe het mogelijk is dat er al een verslag is, als de kascommissie net pas is ingesteld. Het proces rondom instellen van de kascommissie en het opstellen van het verslag wordt toegelicht. De kascommissie moet worden benoemd door de ALV.

PP bedankt de kascommissie voor de toelichting en geeft aan dat het verslag te vinden is op de website voor iedereen die geïnteresseerd is.

5. Jaarverslag 2025

a. Toelichting jaarrekening

PH licht de jaarrekening toe. Het boekjaar van Balans is gelijk aan het kalenderjaar. Dit is dus de financiële verantwoording van 1 januari tot en met 31 december 2025. De accountant heeft ook gekeken of het bestuursverslag wat door de voorzitter is opgesteld en getekend niet in conflict is met de jaarrekening. De kascommissie doet een inhoudelijke en cijfermatige controle en hebben een verslag opgesteld. Wat nu voorstaat, is de jaarrekening zelf, welke was meegestuurd met de vergaderstukken. Enkele punten die PH van belang vindt:

- licht positief resultaat. Dit is met alle onzekerheid van subsidies en terugloop van leden een bijzonder compliment naar JL en team waard. Kosten gaan vaak voor de baten uit. Een half miljoen aan baten kwam binnen. De marge is flinterdun, hierin manoeuvreren Joli en team. Die houden ons uitstekend op de hoogte met periodieke cijfers. Het is altijd een beetje spannend.

- kijkend naar vermogen: bezittingen en schulden laten een gezonde organisatie zien met ruim voldoende liquiditeit. Ook het eigen vermogen is op orde. De hoogte van de continuïteitsreserve is vastgesteld op circa anderhalve ton en daar zitten we nu ongeveer op. Dat is nodig vanwege de verantwoordelijkheid voor de mensen in loondienst en een component voor huisvesting. De reserve is voldoende om de vaste lasten voor circa 6 maanden te dekken.

PH vraagt of er opmerkingen zijn of dat de ALV een besluit kan nemen, gehoord hebbende de kascommissie. PH legt uit wat het betekent om décharge te verlenen aan het bestuur. PH bedankt tevens Karin (van Basic Thinking), de financiële kracht van Balans, en Joli voor het overleg.

Lid Martien Kok stelt een vraag over de grote pot subsidies: zijn dit subsidies die terug moeten worden betaald? PH antwoordt dat goed wordt gemonitord dat Balans voldoet aan subsidievoorwaarden. JL vult aan dat we vóór we het project gaan uitvoeren goed kijken naar verantwoordingsvoorwaarden, samen met Christine (team). Dat betekent dat je soms ook keuzes maakt om te doen waar je een subsidie voor krijgt en niet altijd wat je het liefst zou doen. Balans is afhankelijk van fondsen en subsidies, die bepalen daardoor grotendeels ook wat je kan doen als organisatie.

Lid Martien stelt als vervolgvraag of er ook een deel van de subsidies structureel is, of dat het allemaal losse aanvragen zijn. JL bevestigt dat dit inderdaad allemaal losse subsidies zijn. En dat hier de statutenwijziging ook op voorsorteert, om zo breed mogelijk onze inkomsten binnen te kunnen halen. PP bevestigt dit en stipt aan dat de boekhouding hier ook op ingericht is. Zo voldoen we ook aan de ANBI-status – alle kosten worden weg geboekt op doelstellingen hiervan. PP rondt af dat we gelukkig nog nooit een subsidie terug hebben moeten betalen.

Monique van Eijkelenburg stelt de vraag of bij de baten van particulieren ook legaten zitten? PH legt uit dat statutair geregeld is dat een legaat alleen geaccepteerd wordt als er een batig saldo is. Dat wordt dus vooraf afgedekt.

PH legt afrondend uit dat de jaarrekening is opgesteld conform het RJ650 model. Daar wordt ook naar gekeken en maakt ons vergelijkbaar met andere fondsen en instellingen.

b. Vaststellen jaarrekening (stemmen)

Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen het vaststellen van de jaarrekening 2025. PP bedankt Karin, PH en de kascommissie en de rest van het team.

c. Décharge bestuur jaarrekening 2025 (stemmen)

Er wordt gestemd unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen het verlenen van decharge aan het bestuur voor de jaarrekening van 2025.

6. Statutenwijziging

a. Toelichting voorstel statutenwijziging

PP licht toe dat wij bij dit agendapunt het voorstel behandelen om de statuten op een aantal punten te wijzigen. De beoogde akte houdende de statutenwijziging zijn met de uitnodiging voor deze ALV per e-mail van 20 mei 2026 gedeeld, en daarmee ter inzage aangeboden aan alle leden van Balans. Tijdens de vorige ALV van 31 maart 2026 is reeds met elkaar gesproken over een gedeelte van de beoogde wijzigingen van de statuten. Daar onze statuten elektronisch stemmen in een digitale ALV formeel nog niet toestaan, is nog een aanvullende wijziging voorgesteld. Wij leggen de statutenwijziging vandaag opnieuw en integraal aan alle leden voor.

b. Besluit statutenwijziging (stemmen)

PP loopt de voorgestelde wijzigingen per artikel langs.

- **Toelichting voorstel inzake artikel 2:** Artikel 2 van de statuten ziet op de statutaire zetel van Balans. Het voorstel is om deze te wijzigen de Gemeente Bunnik in overeenstemming met onze kantoorlocatie. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat de ALV met deze wijziging instemt.
- **Toelichting voorstel inzake artikel 3:** Artikel 3 bevat de doelomschrijving van Balans. Die doelomschrijving wordt op verschillende punten aangevuld met de beoogde statutenwijziging. De aanvullingen maken duidelijker voor wie Balans zich inzet, en op welke wijze Balans dat onder meer doet. In het vooraf gedeelde concept van de statutenwijziging staan de exacte, tekstuele wijzigingen opgenomen. Kort gezegd gaat het om ouders, hun kinderen en/of gezinsleden in Nederland, en in het bijzonder kinderen met

ontwikkelings- of ondersteuningsvraagstukken rondom hun onderwijsdeelname.

Deze verduidelijking is belangrijk voor de toekomst van Balans. Bij subsidieaanvragen wordt steeds vaker gevraagd om een duidelijke en nauwkeurige omschrijving van de doelgroep waaraan de subsidie ten goede zal komen. Daarnaast is een heldere doelgroepomschrijving van belang als de vereniging namens een groep wil optreden in een juridische procedure, zodat duidelijk is welke belangen zij vertegenwoordigt en namens wie. Kan de ALV met deze wijziging instemmen? Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen deze wijziging.

- **Toelichting voorstel inzake artikel 7:** Artikel 7 gaat over het lidmaatschap en beoogt te regelen dat het lidmaatschap van een lid van Balans voortaan per jaar loopt vanaf het moment van inschrijving, in plaats van per kalenderjaar. Dit werkt in de praktijk beter en spreidt de bijbehorende administratielast voor Balans over het gehele jaar. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen deze wijziging.
- **Toelichting voorstel inzake artikel 14:** Artikel 14 gaat over de structuur van de vereniging. Hierin wordt de huidige afdelingenstructuur gewijzigd naar regioambassadeurs. Zij vertegenwoordigen Balans voortaan regionaal en organiseren activiteiten. Hiermee krijgt die rol ook een plaats in de statuten. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen deze wijziging.
- **Toelichting voorstel inzake artikel 16 lid 2:** Artikel 16 lid 2 maakt het mogelijk om in ALV's elektronisch het stemrecht uit te oefenen, waardoor de ALV's (gedeeltelijk) digitaal gehouden kunnen worden. Tijdens de Corona-periode was dit (tijdelijk) mogelijk op grond van een noodwet, welke noodwet sinds februari 2023 niet meer van kracht is. Met deze toevoeging is het in de toekomst (weer) mogelijk om ALV's op een laagdrempelige wijze voor de leden van Balans te organiseren, wat ledenparticipatie verder bevordert. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is tegen deze wijziging.

c. WBTR en aanpassing huishoudelijk reglement op basis van statutenwijziging

PP licht toe dat op basis van deze statutenwijziging ook het huishoudelijk reglement zal worden gewijzigd. Het bestuur heeft het concept huishoudelijk reglement al aangepast om het HR in de praktijk aan te laten sluiten bij de statuten en WBTR. Wij gaan dit verder uitwerken in het huishoudelijk reglement en dit voorleggen bij een volgende ALV in het najaar. PH voegt toe dat de WBTR dan gelijk wordt meegenomen.

7. Vooruitblik Balans

a. Meerjarenplan

PP vertelt het bestuur samen met het team een meeting heeft gehad om vooruit te kijken, tijdens de thuiszittersbeurs en ook vandaag. Het huidige meerjarenplan loopt op zijn einde. Nieuwe bestuursleden hebben nieuwe input. In het najaar hebben we een nieuw meerjarenplan af en presenteren dat op de volgende ALV in het najaar. We doen veel inspiratie op van het fantastische kleine team van Balans en advies uit het verslag van de kascommissie.



Lid Monique van Eijkelenburg stelt een vraag over het meerjarenplan: Is er een koppeling tussen de input die we krijgen uit de advieslijn en de knelpunten die we opnemen in de lobby? Waar liggen de prioriteiten in de lobby? Monique wil graag vroegtijdig aandacht vragen voor mogelijke knelpunten. PP reageert dat dit absoluut gebeurt. De informatie die we krijgen uit advieslijn, webinars en informatiebijeenkomsten is essentieel en geeft ons ook de noodzaak om andere stappen te nemen. Het thuiszittersverhaal is een mooi voorbeeld. PP stelt vast dat het nog belangrijker is dat we dit beter teruggeven aan het team/ de vrijwilligers.

b. Toelichting juridische actie in het belang van thuiszitters

De ALV bespreekt de voorgenomen juridische procedure tegen de Nederlandse Staat. Balans heeft de afgelopen periode, in samenwerking met advocaten van Stichting PILP en het advocatenkantoor Loyens & Loeff, onderzocht of en in hoeverre het mogelijk is om op een andere manier dan Balans tot op heden heeft gedaan de problematiek waarmee thuiszitters geconfronteerd worden te adresseren.

Balans stelt vast – onder meer op basis van het rapport ‘Thuiszitters tellen’ uit 2024 – dat steeds meer kinderen geen passend onderwijs krijgen en daardoor in hun ontwikkeling worden belemmerd. Volgens Balans is sprake van een structureel probleem binnen het onderwijssysteem, waarbij de randvoorwaarden ontbreken om ieder kind te laten deelnemen aan onderwijs dat aansluit bij zijn of haar behoeften.

De ALV bespreekt dat individuele acties voor individuele leerlingen belangrijk blijven maar de onderliggende systeemproblematiek niet oplossen. Met een juridische procedure namens een bredere groep kinderen in de schoolgaande leeftijd en hun ouders en gezinnen die met deze problematiek worden geconfronteerd, kan Balans één procedure voeren om deze systeemproblematiek te adresseren. Het gaat daarbij onder meer om leerlingen die in hun onderwijsdeelname tussen wal en schip zijn geraakt en niet meer volledig kunnen deelnemen aan onderwijs, of geen passend onderwijs ontvangen dat aansluit bij hun leerbehoeften en ontwikkeling.

Balans wil de Nederlandse Staat in deze procedure namens voornoemde groep aanspreken op het bredere tekortschieten in het waarborgen van een onderwijssysteem waaraan alle kinderen daadwerkelijk kunnen deelnemen. Daarmee beoogt Balans te bereiken dat structurele verbeteringen worden afgedwongen, zodat ieder kind toegang heeft tot passend onderwijs.

De ALV bespreekt tot slot dat de statuten, om een dergelijke collectieve actie mogelijk te maken, duidelijk moeten maken namens welke groep Balans optreedt en welke belangen zij vertegenwoordigt. Met de voorgestelde wijziging van artikel 3 wordt die basis gelegd.

PP sluit af door de hoop uit te spreken dat zo deze problematiek aandacht krijgt. Met dank aan de professionele ondersteuning van Pilp en Loyens & Loeff en veel organisaties die dit initiatief steunen. Deze worden pas later bekend gemaakt, maar sommige leerlingen- en studentenorganisaties worden met hun toestemming nu al wel genoemd.

Lid Linda Niesten stelt de vraag of Balans ook bij de kinderopvang, met name de buitenschoolse opvang, heeft gelobbied voor steun. JL reageert dat tot nu toe een beperkte groep organisaties betrokken is, niet uit het onderwijsveld en kinderopvang zelf. Vanavond gaan pagina's live op de website. Dan kunnen alle organisaties die dit willen steunen, contact met Balans opnemen. Hun naam komt dan met logo onder de brief die in september aan OCW wordt gestuurd. Dan kunnen we



dadelijk zeggen tegen de Nederlandse Staat: het is een initiatief van Balans, maar wel een initiatief wat heel breed gedragen wordt.

RL vraagt naar de rol van BOINK [Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang] in deze. JL geeft aan dat iedere partij van harte welkom is. PP verduidelijkt dat we nog niet hebben gelobbied, zoals Lid Linda dit noemt in haar vraag, zonder instemming van de ALV. We hebben wel het idee verkend en twee besloten bijeenkomsten gehad bij de advocaten. Hier waren we overweldigd door het enthousiasme. Maar pas als de ALV instemt, gaan we in gesprek met meer partijen. JL vult aan: ook dan pas gaan we steunverklaringen ophalen – niet alleen bij leden van Balans, maar breder. Dit is een groot maatschappelijk probleem. Onze oproep is om dit goed te verspreiden. De lijst met steunverklaringen zal toegevoegd worden aan de dagvaarding, na gesprekken met OCW. Om ook aan de rechter te laten zien: dit is een groot probleem.

Lid Linda Niesten vraagt aandacht voor de ontwikkeling bij gemeenten: vanaf 1 januari 2027 komt de Jeugdzorg in de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdzorg (GR) – landelijk moeten gemeenten hun jeugdzorg samenvoegen. Er komt dan een verdeelsleutel tussen gemeenten, en dan is ook voeding (kennis) nodig. Linda stelt dat die kennis van Balans kan komen. PP bedankt voor de suggestie.

Lid Monique van Eijkelenburg geeft aan blij te zijn met het voorstel, maar vreest dat licht verstandelijk beperkten net niet helemaal onder deze definitie vallen. Klopt dat? PP antwoordt dat we gezocht hebben naar het juridische raamwerk waarmee we slagvaardig zijn. De manier waarop het nu gedefinieerd is, zou het kunnen zijn dat we niet volledig inclusief kunnen zijn. Niet omdat we dat willen op die manier, maar omdat we zoeken naar wat juridisch kansrijk is. Lid Monique is het er mee eens dat we beter dit kunnen winnen. Zij sluit persoonlijk niet uit dat er een tweede procedure komt tegen de Staat vanuit die hoek.

RL geeft aan dat dit meer dan een juridische actie is. Ook de media-aandacht is belangrijk. JL stemt hiermee in. Monique Hoppenbrouwers is actief met de mediacampagne en leest voor welke media gereed staan. Ze stelt vast dat er veel animo is, iedereen lijkt hierop te wachten.

RL vraagt hoe groot advocaten kans achten dat de rechter het met een zin kan afdoen? JL reageert dat we niet zomaar kunnen overgaan naar inclusief onderwijs; eerst moeten de randvoorwaarden op orde zijn. Dus daar ligt hier de focus. We willen niet vingerwijzen naar de leraren. Ook de leraren staan voor een onmogelijke taak in een failliet onderwijssysteem.

Lid Marijn van der Veen vraagt naar het doel van de actie. JL benoemt als doel, een daadwerkelijke verandering in het onderwijssysteem. Geen kleine verandering hier of daar. Echt de randvoorwaarden moeten op orde om dit te laten slagen. Lid Marijn vraagt door over welke randvoorwaarden we dan heen willen. JL verwijst naar het Kinderrechtenverdrag en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens – daar moeten voorwaarden voor worden ingericht. Welke precies gaan we verder uitwerken met de advocaten. Zo moet het niet meer mogelijk zijn voor een school om te stellen handelingsverlegen te zijn en dan niets meer doen. Daar moet een consequentie aan zitten.

RL voorspelt dat de uitslag zal zijn: dat de overheid zich aan internationale wetten moet houden. PP reageert dat we randvoorwaarden wel helder moeten krijgen, maar weg willen blijven bij een oplossing. Dat heeft niet gewerkt. Je ziet dat kwaliteit an sich ook naar beneden gaat. Het onderwijssysteem doet geen recht meer aan de kinderen – en niet aan de onderwijzers en ouders. Er moet fundamenteel iets veranderen en dat is wat we willen.

Lid Monique van Eijkelenburg vraagt hoeveel geld er extra nodig zou zijn. JL reageert dat we daar geen berekening van doen. Het geld wordt momenteel niet doeltreffend en effectief besteed. Als je

met hetzelfde geld het anders zou doen, dan hoeven er misschien niet eens middelen bij. Onderwijsuitval kost de maatschappij namelijk ook veel geld.

Lid Martien Kok vraagt of mensen die een steunbetuiging achterlaten gratis lid kunnen worden. PP zegt dat dit niet het geval is, en dat er juist een donatie mogelijkheid is. PP breidt uit: Balans blijft doen wat ze al doen en doet dat al jaren goed. Dit is gegroeid uit het fantastische team, we blijven er zijn voor de leden, school en de overheid. We kunnen dit doen omdat we twee advocatenkantoren hebben die dit als maatschappelijke bijdrage doen. En intern proberen we de overige kosten met subsidies dekkend te maken en inderdaad ook donaties en nieuwe leden.

Lid Monique van Eijkelenburg wil weten of donaties worden geormerkt hiervoor? JL legt uit dat dit een algemene donatie is. Maar we weten natuurlijk zelf wel dat veel donaties hiervoor worden gegeven.

Lid Marijn van der Veen vraagt wanneer Balans dit juridisch daadwerkelijk gaat neerleggen. PP licht toe dat advocaten en Balans hier hard aan werken. Het ministerie van OCW is op de hoogte gesteld van de intentie om actie te ondernemen. Mochten we dit doorzetten, dan zal na de zomervakantie een officiële brief naar OCW gaan.

c. Instemming leden Balans voor starten van een juridisch actie ter behartiging van de belangen van thuiszitters (stemmen)

PP vraagt of de leden kunnen instemmen met het starten van een juridische procedure tegen de Nederlandse Staat ter behartiging van de belangen van thuiszitters. Er wordt gestemd en unaniem besloten. PP stelt vast dat er geen bezwaar is. Wel applaus.

PP geeft nog mee dat, wat de uitkomst ook is, het feit dat er zoveel enthousiasme is al veel teweegbrengt. PP doet een oproep om deze actie te delen. Nadere informatie zal worden verstuurd naar alle deelnemers.

8. Rondvraag

Lid Monique Hoppenbrouwers doet een oproep om op social media te liken en delen. Iedereen zal een email krijgen met alle informatie.

PP benadrukt dat Balans naast de juridische actie gewoon al haar taken blijft uitvoeren en er zal zijn voor alle vragen van ouders en professionals.

9. Afsluiting met hapje en drankje

PP bedankt alle leden op de ALV voor de steun en aanwezigheid en sluit de vergadering om 9.05.

Den Haag,
2 juli 2026



Petra Prank